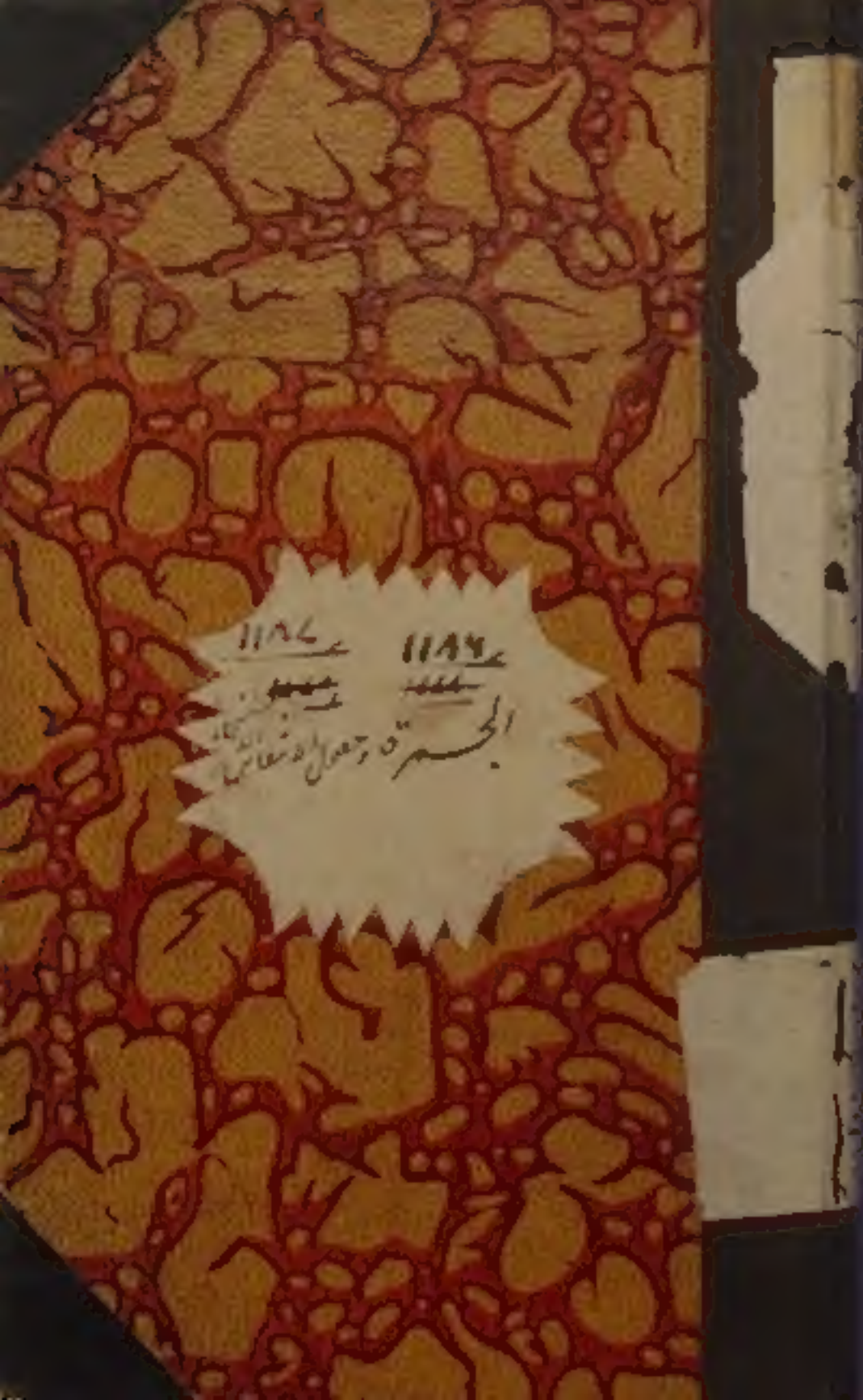

١١٨٦
١١٨٧
الجمرة وحصول الشفاء

۲۷
۱۱۱۷

خریداری در کتابخانه وقف

در زمان تولیت حضور حاج نورالحساب آقای سادات

سرکار سید محمد حسن آقای شوشتری

بر طبق شرایط وقف نسخه مرحوم

maablib.com

تهیه و تنظیم میگردد

# الجمرة

من تصنیفات السید السند
والحبر المعتمد وحید العصر
فرید الدھر بحق مستحق
قامع البدعة فخر العلماء ظھیر
العلماء مولانا السید علی ظھیر
دامت برکاتہ وزادت افاداتہ

الحمد للہ رب العلمین والصلوٰۃ والسلام علی سید المرسلین وآلہ
الطیبین الطاھرین **اما بعد** اس رسالہ میں ہم صرف مسئلہ کلوخ
کو بیان کرتے ہیں کہ وہ بدعت ہے واغفار حیدر رضہ بہار سے یہ مسئلہ
بھی طبع کیا گیا تاکہ اہل سنت کو عموماً اور اہل حدیث کو خصوصاً معلوم ہو
کہ دعوائے اتباع سنت رسول میں کہاں تک درست ہیں چونکہ زمانہ حال
اسے عام طور پر بدعت مستحسنہ قرار دیتا ہے اور اجتہاد نئے دھم رائج ہوتا
ثابت کرتا ہے جس سے بعض حضرات نے مذہب حق کو قبول بھی کیا۔ لہذا

ان کی حق پسندی اور دعوے اتباع سنت سے امید قوی ہے کہ اس بدعت کو ترک کر کے سنت رسول اللہ پر عمل کرینگے جو مقدمۂ طہارت ہے اور بغیر طہارت نماز صحیح نہین جیسا کہ امام نووی شرح صحیح مسلم مین لکھتے ہین۔

وسبب کونھما کبیرتین ان عدم التنزہ من البول یلزم منہ بطلان الصلوٰۃ فترکھا کبیرۃ بلاشک ص۱۴۱

یعنی کبیرہ ہونا اسکا اس سے ثابت ہے کہ بول سے احتراز نہ کرنا باعث بطلان نماز ہے تو اسکا ترک کرنا کبیرہ ہے بلاشک وریب

اسلیے مین نے یہ رسالہ محض قربۃً للہ تحریر کیا تاکہ تمام مسلمانون کو معلوم ہو کہ اصل سنت رسول طہارت بول کے بارے مین یہی ہے کہ پانی سے اسکی طہارت کی جاوے نہ کلوخ وغیرہ سے جو بدعت ہے۔ اس رسالہ کی غرض نہ سنی کو شیعہ بنانا ہے نہ حنفی کو اہل حدیث وہابی وغیرہ بلکہ یہ مقصود ہے کہ ہر فرقہ یا ہر شخص اپنے مذہب پر باقی رہ کر بھی اتباع سنت کر سکتا ہے جس سے علاوہ قومی اتحاد کے یہ فائدہ ہوگا کہ کتاب و سنت پر کچھ تو عمل ہو جاوے۔ اور مخالفین اسلام کی نظرون مین معلوم ہو کہ کل مسلمان ایک شریعت کے پابند ہین اور خدا اور رسول واحد کے پیرو ہین بعض اسی خیال سے یہ رسالہ لکھا گیا کہ لوگ بدعت سے بچین اور سنت کے عامل ہون۔ کیونکہ نماز اہل حدیث کے یہان اصول دین مین داخل ہے اور وہ بغیر طہارت ہو نہین سکتی۔ لہذا کل مسلمانون پر فرض ہے کہ وہ سنت کی پیروی کرین اور بدعت سے جو ضلالت ہے پرہیز کرین اسلیے محض انھین کتابون سے استدلال کیا جاوے گا جو تمامی اہل سنت کے یہان نہایت صحیح و مستند مانی جاتی ہین اور کسی کو اسکے اعتبار و اعتماد مین عذر نہین ہو سکتا۔

ہم جب ان مسائل پر نظر ڈالتے ہین جنمین دو اسلامی فریق حنفی۔ وہابی لڑے مرتے ہین عدالتون تک جاتے ہین تو سخت حیرت ہوتی ہے کہ ان مسائل مین

کیون اسقدر کج بحثیان ہو رہی ہین مثل رفع یدین۔ امین بالجہر
وغیرہ کے جو محض مہمل ہین۔ یا نماز مین ٹخنون کے چھپانے اور نہ چھپانے مین
لڑتے ہین یا یہ کہ عیدین کی نماز صحرا مین ہونی چاہیے یا مسجد مین۔ اور ایسے
مسائل سے کوئی بحث نہین کرتا جس سے روزہ نماز حج وغیرہ سب باطل ہو
یعنی طہارت جسپر تمام مسلمانون کا اتفاق ہے کہ بغیر اسکے نہ آمین بالجہر والون
کی نماز درست ہو سکتی ہے۔ نہ آمین بالاخفات والون کی نہ رفع یدین کرنیوالونکی
نماز صحیح ہو سکتی ہے نہ اسکے مخالف کی۔

افسوس طہارت ایسے عظیم الشان مسئلہ سے یون چشم پوشی کیجاے اور
کسیکو اسکا خیال نہو حالانکہ خداوند عالم اسقدر اس بارے مین تاکید فرماتا
ہے کہین تو فیہ رجال یحبون ان یتطہروا واللہ یحب المتطہرین
فرماتا ہے اور کہین ان اللہ یحب التوابین ویحب المتطہرین جس سے
ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ مسئلہ طہارت کیسا اہم اور ضروری ہے جسکے بارے مین
اسقدر تاکیدین خود خداوند عالم فرماتا ہے۔ اور تمامی علما و محدثین و فقہانے شریعت
کی کتابون مین اسی کو مقدم رکھا ہے مگر افسوس کہ اہل سنت کے طرز عمل سے
اس طرح کی بے پروائی ہوتی ہے کہ آپ فریقین (حنفی وہابی) کے
معرکہ کارزار مین کبھی ان بحثون کو آتے نہ دیکھین گے۔ اسلیے مین نے
عام طور پر فریقین کو مخاطب بنانا چاہا کہ شاید انکی ضرورت محسوس ہو
اور طہارت کا خیال آے کہ اس مین اتباع سنت ضروری ہے کیونکہ
خدا نے مشرکون کو نجس فرما کر اس طرح علحدہ کیا کہ کسی طرح ان کے
طہارت کی بغیر قبول اسلام امید ہی نہین کی جا سکتی۔ اب اگر مسلمان لوگ
بھی پابند طہارت نہ ہون گے تو اس قرآن کیونکر کر سکتے ہین جس کے
بارے مین فرماتا ہے لا یمسہ الا المطہرون۔ پھر اس طہارت
ہمہ نجاست کے ساتھ اگر اس قرآن کیا تو گناہگار ہو سے۔ اور

نماز پڑھائی تو اور بھی خطاکار۔

پہلے ہم کو نہایت افسوس سے یہ دکھانا پڑتا ہے کہ اس **کلوخ** مین اہلسنت تمامتر کنت کے خلاف ہمکہ بدعت کے مطابق عمل کرتے ہین حضرت شیخ العند شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی اپنی کتاب ازالۃ الخفاء مین ایک خاص رسالہ لکھتے ہین۔ جس مین خلیفۂ دوم کے مذہب خاص اور اجتہادات خاصہ کو جمع کرتے ہین اس مین رقم طراز ہین۔

مذھب ابی بکر عن یسار بن نمیر کان عمر اذا بال مسح ذکرہ بحایط او حجر وامر بہ فعلت اجمع علی ذالک علماء اھل السنۃ ولیس فیھا حدیث مرفوع وانما ھو مذھب عمر فیاسا علی الاستنجاء من الغائط اطبق علی تقلیدہ العلماء ھ ملخصا۔

یعنی ابوبکر نے یسار ابن نمیر سے روایت کی ہے کہ عمر جبوقت پیشاب کرتے تھے تو مسح کرتے تھے اپنے ذکر کو کبھی دیوار سے یا پتھر سے اور اوسکو پانی سے نہین دھوتے تھے شاہ صاحب کہتے ہین کہ اسپر اجماع کیا ہی علماے اہل سنت نے حالانکہ اس بارے مین ہرگز ہرگز کوئی حدیث مرفوع نہین ہی تو یہ فقط مذہب عمر ہے بنا بر قیاس استنجا من الغائط کے اور کلوخ لینے پر اتفاق کیا ہے بالاطباق تمام علما نے اس عبارت پر بطور فائدہ لکھا ہے۔ **استنجاء بکلوخ بعد پیشاب سنت عمر است** اور مولوی عبد الحی صاحب حاشیہ شرح وقایہ مین لکھتے ہین۔

واما ان البول لا یزال الا بالماء ثابت بھذا الروایۃ واما استعمال الحجر فیہ فلم اظفر علی حدیث صریح یدل علیہ ان النبی فعلہ

ثم ثبت ذالک صریحا عن عمر انہ کان یبول ویمسح ذکرہ بحجر او تراب ثم یمسہ الماء اخرجہ عبد الرزاق فی مصنفہ وابو نعیم فی الحلیہ والطبرانی فی الاوسط یعنی پیشاب کی طہارت پانی سے تو اس روایت سے

ثابت ہے مگر کلوخ لینا حضرت کا کسی حدیث صریح سے نہین معلوم ہوتا کہ حضرت نے کبھی کلوخ لیا ہو۔ پھر لکھتے ہین ہان نقل عمر سے البتہ یہ صراحت ثابت ہو کہ وہ جب پیشاب کرتے تو پھر یا خاک سے پونچھ ڈالتے اور پانی سے نہین طہارت کرتے جیسا کہ مصنف عبدالرزاق حلیہ الاولیا ابونعیم واوسط طبرانی مین مذکور ہے۔ پس معلوم ہوا کہ حضرات اہلسنت باتفاق سنت عمری کے عامل ہین اور اس مادہ مین کوئی حدیث نہین ہے اسپر بھی دعواے عمل بر سنت رسول موجب حیرت و ہول ہو اب نہ معلوم کہ اسکو بھی احداث یعنی بدعت فی الدین کہینگے یا نہین کہ صریح خلاف کتاب و سنت رسول ہے اور غالبا اسکے بدعت اور قبایل شمار ہونے مین بھی کوئی شک نہ ہو کیونکہ حدیث حذیفہ سے معلوم ہے کہ تین سو آدمی اگر اس بدعت کی پیروی کرین تو قابل شمار ہے اور اس بدعت کے تابع و مقلد تو تمامی اہل سنت ہین۔

اگرچہ اس تصریح کے بعد اسکی ضرورت نہین کہ ہم اس فعل کے جواز و عدم جواز کی بحث کرین کیونکہ باتفاق تمامی اہل اسلام مسلم ہے کہ خدا و رسول کے سوا بلکہ بجز خداوند عالم کسی کو احکام تشریعی مین دخل نہین نہ کسی کے حکم پر کوئی عمل کر سکتا ہے۔ پھر صرف اجتہاد یا قیاس یا مذہب عمری پر کوئی مسلمان کیونکر عمل کر سکتا ہے حالانکہ تمام نصوص صریحہ سنت رسول کی ہمارے پاس موجود ہین جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت کا طرز عمل اس بارے مین کیا تھا۔ اسکے برخلاف سنت عمری پر عمل کرنا کیونکر جایز ہے پہلی تفسیر آیہ فیہ رجال یحبون ان یتطہروا واللہ یحب المطہرین ملاحظہ ہو معالم التنزیل مین ہے عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ سئل نزلت ہذہ الآیۃ فی اہل قبا فیہ رجال یحبون ان یتطہروا

---

لہ زرقانی مصر در جلد ثانی ذکر ثالث ملاحظہ ہو۔ سہ ملاحظہ ہو رسالہ الرضوء

قال عطا نوایستنجون بالماء نزلت فیهم الآیہ۔ ابوہریرہ سے روایت ہی رسول مقبول سے کہ یہ آیت نازل ہوئی اہل قبا کی تعریف مین وہ لوگ استنجا کرتے تھے پانی سے قال عطا کانوا یستنجون بالماء ولا ینامون اللیل علی جنابۃ۔ کہا عطا نے کہ وہ لوگ استنجا کرتے تھے پانی سے اور حالت جنابت مین شب کو نہ سوتے تھے جب تک غسل نہ کرلین ص۲۳۱

اور تفسیر آیہ واذ ابتلی ابراھیم ربہ بکلمات فاتمھن مین لکھا ہے قال طاوس عن ابن عباس ابتلاہ اللہ بشیاء وھی الفطرۃ خمس فی الراس قص الشارب المضمضۃ والاستنشاق والسواک وفرق الراس وخمس فی البدن تقلیم الاظفار وحلق العانۃ والختان والاستنجاء بالماء ص۲۳۲

طاوس ابن عباس سے روایت کرتے ہین کہ خدا نے حضرت ابراہیم کی آزمائش کی دس چیزون مین جو مطابق فطرت ہین شارب ترشوانا مضمضہ کرنا ناک مین پانی دینا مسواک کرنا۔ سر کے بالون کا جدا کرنا (مانگ نکالنا) اور پانچ چیزین تمام بدن مین ہین ناخون ترشوانا۔ بغل کے بالون کا صاف کرنا حلق عانہ۔ ختنہ کرنا۔ آبدست لینا پانی سے۔ ان آیتون سے اتنا تو بالیقین ثابت ہوا کہ خداوند عالم ان لوگون کی مدح وثنا کر رہا ہے اور اپنی محبت ظاہر کرتا ہے انسے جو پانی سے استنجا کرتے ہین

تو اب کون مسلمان ہوگا جو اسکی نہ خواہش کریگا کہ ہم بھی اسی طہارت کے پابند ہون جس سے حبیب خدا ابن آمین اور وہ طہارت یہی پانی والی ہے پائخانہ اور پیشاب مین علامہ شیخ علی دوہ کتاب محاضرات الاوائل والاواخر مین تاریخ القدس سے ناقل ہین اول من استنجی بالماء ونتف الابط ابراھیم ص۲۳۲ کہ سب سے پہلے جسنے پانی سے استنجا کیا وہ حضرت ابراہیم علیہ السلام ہین تو اب کوئی مسلمان اس سنت ابراہیمی سے کیونکر عدول کرسکتا ہے جسکی تجدید کی سنت محمدی نے اور خداوند عالم فرماتا ہے ومن

یرغب عن سنة ابراهیم الا من سفه نفسه پس باوجود ملاحظہ ان آیات و
احادیث صریحہ کے اس سے مخالفت کرنا اور سنت عمری پر عمل کرنا کیا حکم من
سفہ نفسہ مین نہین داخل ہوگا۔ اب اسکے بعد وہ روایتین ملاحظہ ہون جن سے
معلوم ہو کہ طہارت بول (پیشاب) کے بارے مین کسقدر تاکید ہے اور
عذاب قبر زیادہ تر اسی سبب سے ہوتا ہے کہ لوگ پیشاب سے احتراز نہین کرتے
صحیح بخاری مین ہے باب من الکبائر ان لا یستتر من بولہ حدثنا عثمان قال
ثنا جریر عن منصور عن مجاهد عن ابن عباس قال مر النبی
بحایط من حیطان المدینة او مکة فسمع صوت انسانین یعذبان
فی قبورهما فقال انهما یعذبان ابن عباس سے روایت ہے کہ گذرے
فی کبیر ثم قال بلی کان احدهما رسول اللہ کا ایک باغ خرما مین یا مکے
لا یستتر من بوله وکان الآخر مدینہ سے اور سنی آواز دو آدمیون کی
یمشی بالنمیمة ثم دعا بجریدة جنپر عذاب ہو رہا تھا انکی قبرون مین
فکسرها کسرتین فوضع علی کل تو فرمایا حضرت نے دونون عذاب
قبر منهما کسرة فقیل له یا کیے جارہے ہین۔ اور نہین عذاب
رسول الله لم فعلت هذا فقال ہوتا ہے اُنپر کسی بڑے امر مین پھر
لعلهما یخفف عنهما ما لم کہا ان ایک ان دونون سے نہین پرہیز
تیبسا ص۵۹ کرتا تھا اپنے بول سے۔ اور
ایضا باب ماجاء فی غسل البول ص۳۴ دوسرا چغلی کھاتا تھا پھر منگائی ایک
ایضا باب ص۳۴ ڈالی تر خرما کی اور اسکو دو ٹکڑے
کرکے دونون قبرون پر رکھدیا پس کہا کسی نے کیون ایسا کیا یا
رسول اللہ تو فرمایا شاید کم کردیا جاے عذاب اُن دونون کا جبتک یہ دونون
لکڑیان خشک نہ ہو جائین۔
اسکی شرح مین حافظ ابن حجر لکھتے ہین جسکا خلاصہ بقدر ضرورت عرض کیا جاتا ہے

روایتوں سے ہوتی

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] برکت تسبیح سے تعلیف عذاب ہوتا ہے
[illegible] جو تین سے زیادہ کو جمعہ نہیں رہتے سے موجب ہے بن حجر
[illegible] تین مگر یہ ہے جب کو جمعہ نہیں سب تین شریک ہیں جو
[illegible] اور بھی مثال ہے تیزان کا تین برکت سے مثل ذکر تلاوت
قرآن کے قاص سے بعد دن تعلیف عذاب ہے۔

[illegible] حکمت ہو معلوم نہیں کہ تین تری رشتہ سے عذاب ہوگا
جیسا کہ زنا کی تعداد میں معلوم

[illegible] جائز ہے جانا ہی سبب ہے تین کے وقت پر بنیاد
اس روایت سے کہ کوئی فعل سوں ہے۔

[illegible] طرح وہی سے وجہ تشبیہ تین، سوجہ سے کہ برکت کا فعل تعلیف
سے ہے کے ساتھ کہ تو فعل [illegible] سے موجب سے حرمین تین کا رکھا ستگدا
ہے کہ حضرت نے جو سبب بیان کی کہ جو کہ [illegible] عذاب ہوتا تھا سوجہ سے
برکت تین کو زائل کی گئی۔ جو کہ یہ سبب سے تعلق تھا کہ حضرت معلوم ہو ہوتا
اب یہ ذکر کیا چاہیے کہ معلوم کہ اس سے عذاب ہوتا ہے یا نہیں قلت
بن حجر کہتے ہیں کہ جو ہے اس سے جانتے ہے کہ عذاب ہوتا ہے نہیں یہ
ضرور نہیں ہے کہ وہ کام مذکور جس سے تعلیف عذاب ہو جیسا کہ حدیث
رحمت خدا نہ جانے سے یقین ہو سکتا کہ ہر عمل رحمت مذکور اور نیز
سیاق روایت میں ہے یہ نہیں ہے کہ حضرت نے یہ کام کیا ہو بلکہ محتمل ہے
کہ حضرت نے ایسا حکم دیا ہو چنانچہ ایسی کی بریدہ بن حصیب صحابی
نے کہ وصیت کی ایسی کہ ان کی قبر پر دو جریدہ رکھا جائے جیسا کہ باب جنائز
میں مذکور ہوگا تو وہ زیادہ مستحق ہیں اسکے کہ پیروی کیجائے انکی سنت

ان روایات اور اقوال سے ہر منصف سمجھ سکتا ہے کہ اہل سنت میں کس درجہ دیانت
داری ہے اور خدا ترسی اور کس درجہ اتباع سنت رسول ہے کہ حضرت تو اس درجہ

جانبین اس سنت پر عمل کرنا اتباع سنت میں داخل ہو سکتی ہے۔

عذاب ہوتا ہے۔

**اس کی نفی لغت کرنا جب ایمان ورکی دلیل ہے اور ائمہ اربعہ کا بدانتظار نہ کہنا کیا جب لغت سنت کی دلیل ہے۔**

استعمال نعین

ثابت ہو گا مرجو کہ حضرت عمر نے یا نگے پیر

[illegible]

[illegible]

آہستہ ہی نکلا۔

کیسے افسوس کی بات ہے کہ ہمارے [illegible]
نے غسل کفن دیا اور [illegible]
صحابہ نے نماز پڑھی ہوگی۔ [illegible]
اپنے تو وہ نہ پہچان سکے [illegible]
ہو اور برباد ساتھیوں [illegible]
عذاب قبر سے جو ہر [illegible]
عمر و شان کی امت [illegible]
طہارت حال [illegible]
جریدین کی بھی [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
خیال [illegible]
اختلاف کرتے ہیں [illegible]
مسئلہ کلوخ میں کسی کو اختلاف نہیں [illegible]

بخاری میں ہے

باب ہل ینبش قبور مشرکی الجاہلیۃ ویتخذ مکانہا مساجد قال

کہ آنحضرت جب حاجت کے لیے تشریف لے جاتے تھے
تو ہم پانی لے جاتے تھے جس سے معلوم ہوا کہ ہمیشہ استنجا آب کا

پانی سے موتا تھا اور آپ پانی سے طہارت کرتے تھے یعنی وضو کرتے تھے
تو یہ احادیث کی نسبت کوئی نیا دعویٰ کرتا ہے کہ ہر دفعہ یہ بات ہمارے
پیش آتی تھی اور یہ بھی ان ہی مسائل میں سے ہے جن کے
ہر دفعہ پانی سے جانے کا ذکر ہے۔

افسوس ہے ان لوگوں پر جو خود ہی ان حدیثوں کو بھی نقل کرتے ہیں
جن میں صراحت سے لکھا ہے کہ یہ مذہب فلانی ہے اور پھر کہتے ہیں کہ
ہمیں ان سے کچھ تعلق نہیں کیسے بے انصاف ہیں یہ لوگ لکھتے ہیں کہ حضرت ہمیشہ
جوں کی طہارت پانی سے کرتے مگر صرف یہ فعل ہمارے لیے سب
حدیثوں کو رد کر کے یا تاویل کر کے مذہب قرار دیتے ہیں ہمارے
بڑھکر اور کون سی بات ہو سکتی ہے کہ جس مذہب کے ثبوت میں
نہ اتباع سنت ہو نہ اجماع امت۔

مولوی صاحب نے تو درکنار کس کی مجال ہے کہ سکتی نہ ہو سکے کہ
کلوخ ہ میں کسی حدیث صحیح سے ثابت نہیں فعل عربی کے لیے یہ تاویل
تاویل سوچی کہ حاشیہ ترمذی میں لکھتے ہیں وصاف بول ولغسل
بالماء ثابت بھذہ الروایۃ وامالمستعمل الحجر فیہ فلم اطلع علی حدیث
صریح یدل علیٰ ان النبی فعلہ نعم وقع فی بعض ذلک من روایۃ ابن ماجہ
التی ذکرناھا آنفا فانہ یعلم منہ ان موضع استنجاء کان
غیر موضع قضاء حاجۃ وکان یکتفی ھناک بالاحجار ویغسل فی
موضع اخر ویعلم منہ ان کان یستعمل بعد البول ایضا
حجرا او تراب ونحو ذلک والا لزم ترک احد الخ سے نہ ثبت ذلک
صریحا عن عمرانہ کان یبول ویمسح ذکرہ بحجر او تراب

---

سلہ مولوی عبدالحی صاحب کی ادبیت و عربیت اس تقریر میں قابل غور ہے
کہ کس درجہ عالیہ پر فائز تھے ۱۲

[illegible]

کہ سکتے ہین کہ جو فعل عورتون کے ساتھ خصوصیت رکھتا ہے اسکو حضرت
عائشہ کی اس روایت سے کیا علاقہ ہے جسمین آپ نے یہ فرمایا ہے کہ
اس احتمال کو بالکل قطع کر دیتا ہے کہ آپ نے کلوخ یا ڈھیلا کہ جس سے
کے معنی مطلب تو ہی ہین کہ بعض پیشاب ہی ہیں کہ آپ نے پانی سے
آبدست نہ لیا ہو بلکہ کلوخ سے لی ہو کیونکہ یہ جایز ہے کہ بعض
سے کلوخ لینے کا ثابت کیا جاوے اور اس سے بھی قطع نظر کیجئے
تو مولوی صاحب کو کوئی فایدہ نہین کیونکہ سب تو اس کو قایل ہی ہے کہ اگر
غرض محل کلوخ بھی ہے تو اسکی طہارت پانی سے کر لیتے ہیں کیا فایدہ
ہو کیونکہ وہ کلوخ گرانی ہوا تو پھر حضرت اسکی طہارت پانی سے کیون
کرتے جو مذہب حضرت عمر اور اہل سنت مین جاری و ساری ہے کہ پانی
رہتے ہوئے بھی دو کلوخ ہی کہتے ہین دو اسکو مطہر اور پاک کرنے والا سمجھتے
ہین علاوہ کہ اس روایت و غیرہ مین بھی بصراحت مذکور ہے کہ ہم
ہمیشہ پانی لیجایا کرتے تھے آبدست کے لیے اور اسی کی موید وہ روایت بھی
ہے جسے مولوی صاحب جامع ترمذی و مسند احمد و مسند ہیثمی و مسند بزار
و مصنف ابن ابی شیبہ وغیرہ سے نقل کرتے ہین عن عائشۃ قالت
للنساء مرت ازواجھن ان یغتسلوا اثر الغائط والبول بالماء
فان رسول اللہ کان یفعلہ وانا استحی منھم جس سے معلوم ہوا
کہ حضرت عائشہ حکم دیتی ہین عورتون کو کہ اپنے شوہرون سے کہین کہ
وہ پاخانہ اور پیشاب کو پانی سے دھویا کرین کہ رسول اللہ یون ہی
کرتے تھے۔

[illegible] کو [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

نقل الزاهدی لا یعارض نقل المعتبر المعتمد علیہ وقد ذکر ابن
وھبان ان لا یثبت ان ما نقلہ صاحب الغنیۃ عن محمد المتقدم
مسلم بعضھم نقل من غیرہ ومثلہ فی سائر الروایات تنبیہ وقع ایھما
فی مواضع اخر الحاوی للزاھدی مشھور منقل الروایات
الضعیفۃ ملا

**مسلمانو!** اب یہان تمہین دو باتون کا پتہ سے پڑھو جو رسول
سے اس بارے مین منقول ہوین اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے
بیان کیا کہ ہم درست نہین کہ سکتے تم اپنے شوہرون کو بھلا دو۔

ان سب پر طرہ تر یہ ہے کہ پیشاب کے کلوخ مین تو اسقدر کہا ہے کہ
کہ پانی رہتے ہوے کلوخ لیتے ہین مگر پاخانہ کے کلوخ کے عبارت ہی نہین ہوتی
اور برخلاف اسکے پاخانہ مین کلوخ لینے کی کوئی وجہ نہین
حالانکہ پاخانہ کی طہارت کلوخ دیر سے بھی بیشی سے کہ پاخانہ نجاست غلیظہ
سنت رسول سے ثابت ہے یہانتک کہ محض سوکھنے تو مرت اسمہ مین
یکدفعہ بھی پانی کا استعمال آبدست مین نہ کیا ہمیشہ ڈھیلون اور پتھرون سے
کام چلاتے رہے جیسا کہ حافظ ابن حجر کہتے ہین

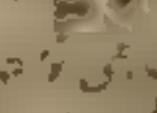
وقد روی ابن ابی شیبۃ باسانید صحیحۃ عن حذیفۃ بن الیمان
انہ سئل عن الاستنجاء بالماء فقال اذا لا یزال فی یدی
نتن وعن نافع ان ابن عمر کان لا یستنجی بالماء وعن ابن الزبیر
قال ما کنا نفعلہ ونقل ابن التین عن مالک انہ انکر ان یکون
النبی صلعم استنجی بالماء وعن ابن حبیب من المالکیۃ انہ منہ لا یستنجی
بالماء لانہ مصور۔ فتح الباری صفحہ ۲۵۰

ابن ابی شیبہ نے صحیح سندون سے روایت کی ہے حذیفہ بن الیمان سے
کہ کسی نے سوال کیا پانی سے آبدست لینے کے بارے مین تو جواب دیا اگر

پانی سے آبدست دین تو کبھی ہاتھ سے نہ جائے۔ اور ابن عمر کا
یہ کہ ابن عمر کبھی پانی سے آبدست نہ لیتے تھے اور ابن الزبیر کا
یہ قول کہ کبھی ہم لوگ پانی سے آبدست نہ لیتے اور ابن العین ناقل
ہین ہم نہین سمجھتے کہ وہ سکا انکار کرتے ہین کہ کبھی حضرت نے آبدست
پانی سے لیا ہو اور ابن عیینہ سے روایت ہے جو ملکی ہے کہ پانی کو آبدست
کرنا منع ہے کیونکہ پانی طعام ہے پینے کی چیز ہے مگر یہانتک ترقی کی
گئی ہے کہ رسول اللہ نے ۔ ہر صحابہ کیطرف سکی نسبت کردی تھی کہ
کبھی نہ لیتے جیسا حاشیہ پر یہ عین ہے مسند الحسن البصری عن
الاستنجاء بالماء فقال ما فعلت فقیل له کیف ورسول الله والخیار من الصحابة
فقد توکوه فقال انهم کانوا یبعرون بعرا وانتم ترشحون
ترشحا صفحہ ۳۰

خوشا قسمت ہستی کہ ایسے ایسے صحابی نظیف الطبع ان کے دین و ایمان کے
مقتدا ہین جنھون نے کبھی آبدست ہی نہین لیا۔ پھر کیون نہ ایسی نازکبدن
سے جھین۔ کہ خدا تو وضو مین پیر پر مسح کرنے کا حکم دے اور یہ لوگ اسکا غسل
کرین۔ اور شیاب مین خدا و رسول بالخصوص پانی سے طہارت کا حکم دے اور
یہ لوگ بیعت خلیفہ دوم صرف دیوار پر مسح دین یا بالکل خ لینے کو کافی
سمجھین بلکہ ضروری اور اسکو اس طرح پر مین کہ نہ شرم باقی رہے نہ حیا۔ اور
اسپر دعوی کرین اتباع سنت کا۔ اور بالخانہ مین اس طرح سنت کی
مخالفت کی جاے۔ کہ کبھی بھولے سے بھی کلوخ نہ لین حالانکہ ابن عمر و
ابن زبیر اسطرح اسکے پابند ہون کہ مدت العمر آبدست نہ کرین۔ اب
بجز اسکے کیا کہا جا سکتا ہے کہ یہ لوگ اصل مین اہل سنت
عمری ہین کہ انھین بدعتون کے پابند ہین جسکے موجد
حضرت عمر تھے اور وہی افعال اسکے سنت کہے جاتے ہین

## تنبیہ



[illegible] کتاب وسنت میں یوں کوئی قید سے نہ ہو تو
جبکہ حضرت کا قول الٰہ طہور ہونا ثابت ہوا ہے یہ حدیث
سے کسی چیز کا نجاست ہونا پانی کے سوا دوسری چیز سے ثابت ہو تو اسکے
طہارت فاسد ہو جاتی ہے جب کہ ہونے کے بعد میں جو
کہ زمین کے لگنے سے پاک ہو جاتا ہے سوا دو قلتی نجاستیں ایسی
ہیں کہ اسکا مسلہ کوئی نص نہیں بیان کیا گیا ہے وہ سب پانی سے
پاک ہوگا۔

پس جب یہ امر قاعدہ مقرر ہے تو دیکھنا چاہیئے کہ پیشاب کے
بارے میں کیا حکم ہے؟ کتاب وسنت کے احکام تو مذکور ہوئے کہ وہ سب
طہارت صرف پانی سے ہوتی ہے۔ مگر جماعت ان سب کے حضرت عمر نے
دیوار پتھر کو بھی پیشاب کا پاک کرنے والا قرار دیا **تو اب مسلمانوں کو**
**اختیار ہے جس کی چاہیں پیروی کریں** لطف تو یہ ہے۔ کہ
امام ابوحنیفہ پیشاب کو نجاست غلیظہ شمار کرتے ہیں جس کی طہارت بغیر
پانی کے نہیں ہو سکتی حتی کہ پانے میں اگر پیشاب لگا ہوا اور وہ خشک
ہو جائے تو خیر دھونے سے نہیں ہو سکتا (دیکھو ہدایہ) اور اہل حدیث
کے یہاں تو زمین پر بھی اگر پیشاب پڑ جائے تو پانی اس کا مطہر ہے
**مگر حضرت عمر کا کلمہ ایسا مطہر ہے** کہ ان سب نصوص صریحہ
کتاب وسنت کو بالائے طاق رکھکر پیشاب کو طاہر کر دیتا ہے اور بغیر
کسی خیال کے اسی طہارت خاکی سے نماز پڑھی جاتی ہے اور نہ توفیق
نہیں ہوتی کہ مطابق حکم خدا و رسول پانی سے تو اسکو پاک کریں حالانکہ
احادیث سابقہ سے معلوم ہو چکا کہ اس کی وجہ سے بالخصوص عذاب
قبر ہوتا ہے۔

---

۱؎ وفاوند هو ود دوت سن بخرہ معنہ کالدهر والبول و نحن لوجہ

لے جاتے تو ہم دس
ہوتا ہے
ضرور
معلوم ہو
حضرت کا یہی وعظ
ہے
اس کا
ترجمہ یہ ہے
لکھی ہے
فرمایا
کہ حضرت نے
جب تم میں سے کوئی شخص پیشاب کرے تو
ہاتھ سے
ذکر کو پکڑے
اور نہ داہنے ہاتھ سے استنجا کرے اور نہ برتن میں پھونکے اس سے
بھی اسی قدر نجاست آب کم کیونکہ برتن میں پھونکنا سیوقت ہوگا
سب برتن بھی ہو۔ ورنہ اگر کلوخ سے کام لیا جائے تو کہاں یہ صدہا
دستیاب۔ یہی وجہ ہے کہ حافظ ابن حجر مکی شرح میں لکھتے ہیں
ویحتمل ان یکون الحکمۃ فی ذکرہ ھذا النھی من اخلاق
المومنین التی یفعال النبی ﷺ وقد کان اذا بال توضا
وثبت انہ شرب فضل وضوءہ فالمومن شدد ان یفعل

ذلك فعل ادب الشرب مطلقا لاستغفر ره ۰ متفق ذلك
الخصائص بعد الشرب حكم ذلك فيه سبق الرواية التي قبله
یعنی فرمائی سنکر ہر تن میں پیر شیخ کی عظمت میں بیان یہ حکمت ہو
کہ یوں فرمایا صاحب مؤمنین سے بیں سنت حضرت کے فعل کی
جو دیت میں تاسی کریں اور حضرت کی عادت یہ تھی کہ جب پیشاب کرتے
تو آب سے بعد وضو کرتے تو یہ بھی ثابت کہ حضرت نے بچا ہوا پانی
وضو کا نوش بھی فرمایا۔ پس یوں کہ مومنین اس فعل میں بھی حضرت کی
تاسی کریں گے لہذا داب شرب کہتا دیا کیونکہ حرف آب کا بچا ہوا کھنا
اسی وقت میں ہوتا ہے جب آدمی پانی پیتا ہے۔

پس رسالت تلیفہ دوم وہ ہی اہل سنت کہ اخبار مومنین سے
جو دور ہیں انہوں نے سنت رسول کی تاسی کی اور بچی سے طہارت آب کے
نوش کی طہارت انکو پسند آئی جو حضرت کو اپنا شعار بنایا افسوس
بعد افسوس

تیسرا حال اس فرقہ سے کہ جب حضرت پیشاب کرتے تو اس کے بعد
وضو کرنا حضرت سے ثابت بتادیا کہ حضرت کی طہارت جب ہوتی تو پانی سے
تو اب سنت رسول کو ترک کرکے سنت عمری پر عمل کرنا کون مسلمان
روا رکھ سکتا ہے۔

ہر حال ان حدیثوں سے اہل سنت عموماً و اہل حدیث خصوصاً
سمجھ گئے ہیں کہ خدا و رسول نے اس سنت کے اجر میں کتنی کوشش کی
اور کس طرح سے دکھا رہا ہے فرمائے ہیں کہ ہمیں تو ان لوگوں کی
بے دینی کی بو اس پانی والی طہارت کے دی تھی اور اپنے فعل
و طرز عمل سے تو ہمیشہ حضرت نے یہی ثابت کیا کہ طہارت یوں ہی

---

ملہ اہل سنت اس میں بھی مخالفت کرتے ہیں ۔

[illegible] مرحمت [illegible] فدیمی سنت [illegible] کو جاری [illegible]
سب [illegible] [illegible] کو فسوخ کردیا جس سے عام طور پر [illegible]
مذہب میں [illegible] [illegible] [illegible] سنت [illegible]
میں برباد گئی۔

لطف یہ ہے کہ خود حضرت عمر نے اس کو خلاف سنت کہتے ہیں
اور ان سب دونوں حدیثوں میں سے بتلاتے ہیں مگر خود حضرت عمر کی رائے
اور ان کا قیاس ایسا سنگین رہے کہ کسی طرح ٹوٹتا ہی نہیں جبھی
تو ان کے قیاس سے سنت عام یعنی پاخانہ میں کھڑے ہو کر جائز ہے
پیشاب میں بھی کلوں لیسا چاہیئے اور تمام اس سنت نے اس رائے
اور قیاس کو ان کے قبول کر لیا اور سنت۔ رسول کا کسی کو خیال نہ رہا
اب آخر میں ہم ایک اور حدیث لکھتے ہیں جس سے معلوم ہو کہ حضرت کو
بول کی طہارت میں کس درجہ اہتمام تھا کتاب مجمع الزوائد میں ہے۔
باب الارتیاد للبول۔ عن ابی هریرة قال کان رسول الله یهتبوء
لبوله کما یتبوء لمنزله۔ رواه الطبرانی فی الاوسط وهو من
روایة یحیی بن عبید بن ذکی عن ابیه ولم ار من ذکرهما وبقیه
رجاله موثقون ۱۲

اس حدیث سے ہر شخص نتیجہ نکال سکتا ہے کہ رسول اللہ پیشاب
کے لیے کس قسم کا اہتمام کرتے تھے اور حضرت عمر نے اس کو کس طرح
مٹایا۔

یہی وجہ ہے کہ جو لوگ سنت رسول کے خاص پیرو تھے وہ ان صحابہ کو

---

لہ زاد الحفاجی خلیفہ دوم کا خطبہ مذکور ہے قال قام عمر ابن الخطاب فی الناس
فقال یهالنا اس الکان اصحاب الرای اعداء السنة الخ ۱۲

[illegible] ن الفاظ سے [illegible] کہ [illegible] ہے
[illegible] علی [illegible] بصفی بقول احراق [illegible] عقب [illegible]
جناب امیر نے ایک صحابی کے بارے میں فرمایا تھا کہ [illegible] اس
کے نوں کو جو اپنے عقب پر بیٹھا کرتا تھا [illegible] حسب
قسما لاقسمار [illegible] ہے [illegible] کان من عادۃ العرب
الجلوس عتبیۃ والمول فمکان حلس فیہ والحاصو الیہ و
اعد والمبالاۃ بن یصیلموں عقد بوہ ادیث من الجلس وقد
احیا ھھہ ینا

اس عبارت سے [illegible] یہ بھی معلوم ہوا کہ [illegible] ہے
[illegible] بھی تک اپنے [illegible] کو نہ چھوڑا تھا [illegible] وقت کی یہ [illegible]
[illegible] کرتے کہ جو بیس [illegible] بیس [illegible] رہتے تھے اگر وہ
عادت نہ ہوتی تو [illegible] پڑی تھی کہ بیٹھ [illegible]
کا خیال [illegible] کریں [illegible] بیٹھتے ہوں [illegible] ثیاب کر دیں اور [illegible]
حمایت پر اڑے رہیں جس سے آخر [illegible] نے [illegible] کی حدیث
رد کر دی۔

خدا کرے سب سے بھی [illegible] حضرت عمر کے اس فعل کو [illegible]

---

ے فیہ نہی عن الاحتباء فی ثوب واحد ھو ان یضم رجلیہ الی بطنہ
بثوب یجمعھا بہ مع ظھرہ وبطنہ وربما علیھا وقد یکون بالیدین وھنا
الاحتباء بالیدین تحرک او تحرک الثوب فتبدو عورتہ وفی روایۃ تحتبیا بیدہ
الاحتباء ان یجلس حیث یکون رکبتاہ منصوبتین وبطنا قدمیہ موضوعین
علی الارض ویدیہ موضوعتین علی ساقیہ صفحہ ۲۳۲ مجمع البحار الانوار
گجراتی

جیسا کہ سلسلہ تراویح اور مسند صدیق غیرہ میں انکی بدعت کا اقرار کیا ہے کہ اسی
مسنون عبادت کی بنا بندی ہو جس سے نماز وروزہ وغیرہ ارکان دین
درست ہوتے ہیں جیسا کہ وضو وغیرہ کا قول سابق مرقوم ہوا اور شرح ہدایہ میں
عبارت کی ہے کہ اس زمانہ میں پانی میں طہارت کی زیادہ مناسب ہے اگر
حقیقت میں دین میں تفاوت ہوتا تو عمل ظاہری میں تو کل مسلمان متفق
ہوتے تاکہ تمیز ہوتی معلوم ہوتا کہ کون شیطان کا کون خدا اور رسول کے احکام کے
تابع ہیں کیونکہ سب عامل طور پر بدعت سیئہ تھی کہ حضرت عمر موجد جمعہ
تھے۔ پھر آپ اہل حدیث یا اہل سنت ہو کر یوں ان کی بدعتوں
کی پیروی کرتے ہیں۔

دیکھیے مولوی وحید صاحب کہتے ہیں بعض حضرات نے
مولوی صدیق حسن کو بھی ہوا، تو غضب ہی کیا حضرت عمر کو صاحب و
صدیق نہ طی قرار دیا ہے انتقاد الترجیح مسائل فقہ میں لکھتے ہیں
واما قولہ (عمر) نعمت البدعۃ فلیس فی البدعۃ ما یمدح بل کل
بدعۃ ضلالۃ۔ پھر نہایت بیباکی سے حضرت عمر کو مخترع بدعت و
ضلالت ٹھہرایا عبارت کی بقدر ضرورت یہاں لکھی جاتی ہے۔

لیس المراد بسنۃ الخلفاء الا طریقتھم الموافقۃ بطریقۃ من
جھد الاعداء وتقویۃ شوکۃ الدین ونحوھا و معلوم من
قواعد الشریعۃ ان لیس بخلیفۃ لرشد ان یشرع طریقۃ
غیر ما کان علیہ النبی ثم ان عمر نفسہ الخلیفۃ الراشد
سمی ما رآہ من تجمیع صلوۃ التراویح بدعۃ ولم یقل
انہ سنۃ۔

اس تقریر سے صاف ظاہر ہے کہ اس شخص نے (صدیق حسن خان)

---

لہ وقبل ستر فی ۱۲ صفحہ ۔

جماعت تراویح کو مخالف سنت سمجھ کر اپنے کو سنت کا نائب سمجھ لیا ہے
خیال شد صحبت حق از من مخواہ

پس باوصف ان قرائن کے جب کہ ظاہر ہے کہ اسی بدعت کی پیروی کی جماعت میں سے نہ نماز درست ہوا اور نہ کسی کے مقتدی بدعتی کہلائیں تو ہمارا کہنا کہ دعوی کیا جاتا ہے اتباع سنت کا

وھذا اخر الکلام فی ھذا المقام ولیس لہ مقصود الا متابعۃ
السنۃ فی ھذا الاسلام فانھا قد ضاعت اندرست
فی تلک الایام والحمد عوینا ان الحمد للہ
رب العلمین ونسئلہ تعالی سید المرسلین
والہ الطیبین والسلام علی من اتبع
الھدی حررہ العبد الافقر خادم
الشرع الاطہر السید

علی اظہر

غفر اللہ

الاکبر

جمادی الاولی

سنہ ۱۳۲۱ھ

ہجری

# [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

## [illegible]

الحمد للہ ثم الحمد للہ الذی قیض لہذہ الامۃ المرحومۃ علماء عاملین متقین مخلصین والصلوٰۃ والسلام علی رسولہ الکریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اما بعد فقیر راقم السطور عفی عنہ الغفور عرض پرداز ہے کہ جلد ہذا ان مسائل متعلقہ رفع بدعت و اتباع سنت خیر الانام کی خدمت میں پیش کرتا ہوں کہ ایسا لائق فتویٰ دینے کے [illegible] تصدیق لینے کے عزیز مولوی محمد [illegible] صاحب کی [illegible] و بشارت خان اخیر و حامی ہوا ہے خدا تعالیٰ مضمون فتویٰ کا یہ ہے کہ جو [illegible] سے اجتناب کرے سنت ہے اور جو لوگ کہ اتباع رسل مقبولین جدا ہیں سے اجتناب کرتے ہیں گمراہ ہیں اور ضل و فضل اخیر وہ کے اہل سنت والجماعت سے خارج ہیں اور [illegible] نہیں ہوتی نعوذ باللہ من ذلک فہرس فتویٰ ہذا کے [illegible] کہ [illegible] دونوں سے بے بہرہ ہیں سخت افسوس ہے اور مسابقہ یہ مصرع [illegible]

بریں عقل و دانش بباید گریست

افسوس صد افسوس بدعت کا ایسا زور ہوا ہے کہ سنت [illegible] لوگ [illegible]

قال ۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تنزھوا عن البول یعنی بچو پیشاب سے بہ تحقیق
عام عذاب قبر کا پیشاب کے نہ بچنے سے ہوتا ہے ہو ستنزھو کی معنی پوری پاکی حاصل کرو اور پوری پاکی جب
حاصل ہو کہ اعضاء وضو اور نہ طہر یکا حکم ہوتا ہے فقط پانی سے دھونے سے استنزہ حاصل نہیں ہوتا۔

قول ... حدیث شریف سے ... حدیث ... ثابت ... حدیث ... فعل ... کرنا ... تم ... حدیث ... حدیث ... فعل ... حدیث ... حدیث ... حدیث

قال [illegible]

اقول [illegible]

قال [illegible]

**اقول** [illegible] افعال مقام مین
[illegible] علم حدیث [illegible] سنت [illegible] سنت
[illegible] سنت [illegible] جو
[illegible] کسی [illegible] خلاف [illegible] سنت [illegible]
[illegible] سلام [illegible] مین [illegible] ایک [illegible] مین
[illegible] عثمان رضی اللہ عنہ بمنی اربع رکعات
[illegible] عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرجعت ثم قال صلیت مع النبی صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم بمنی رکعتین وصلیت مع ابی بکر الصدیق بمنی رکعتین وصلیت
[illegible] عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ بمنی رکعتین فلیت حظی من اربع رکعات رکعتان
[illegible] نماز پڑھی [illegible] حضرت عثمان نے منا مین پوری
[illegible] کیا تو لوگون نے کہا ارے [illegible] یہ ماجون
[illegible] رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ منا مین دو رکعت پڑھی [illegible]
[illegible] رکعت [illegible] رکعت پڑھی [illegible]
[illegible] دو رکعت پڑھتے [illegible]
[illegible] حدیث کی تحقیق [illegible] کہ [illegible]

معلوم ہوتی ہے حضرت عثمان کے فعل پر ایسا حجت و ثبوت ہے فاللہ
دیوان پڑھا کرتے ہیں کہ ان کی حدیث کے صحت پر پڑھتے ہیں۔ اگر سنت خلفاء راشدین سے
یہ ہوتی کہ خلفاء کا قول و فعل خود حجت ہے قول اصولیین ہو یا مخالف و سنت ہی
ہے تو ابن مسعود جیسے تمام مجتہدین کے نفس پر مذہب کی حیاد شکستہ ہوتی ہیں کبھی اس
پر نہ رکھتے اور کبھی فعل سلف پر انکار نہ ہوتے۔ دوسری حدیث مسلم میں
اس پر آئی ہے عن ابی قزعۃ قال کنت جالسا مع ابن عمر رضی اللہ عنہما فجاء
رجل فسالہ کیف تری فی رجل تمتع بالعمرۃ الی الحج وساق الھدی قبل ان یحرم
قال فکل ابن عمر نعم فقال
قال ابن عمر ینزل لا نصف حتی قال ابو قزعۃ فقال ابن عمر ھذا فقد جمع
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقلت قد ان یاتی الموقف فقال رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احق ان نتبع ام قول ابن عباس رضی اللہ عنہما
ان آنحضرت صادق یعنی ابو قزعہ نے کہا میں ابن عمر کے پاس بیٹھا تھا کہ ایک شخص آیا
اور کہا کہ کیا مجھے حلال ہے عمرہ کا حج سے پہلے عرفات سے پہلے ابن عمر نے کہا کہ ہاں کیا
ابن عباس تو یوں کہتی ہیں کہ جب تک عرفات میں نہ جاوے تب تک حلال نہ کرے
ابن عمر نے کہا کہ جناب رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم نے حج کیا اور بیت اللہ کا طواف
کیا عرفات میں جانے سے پہلے تو رسول اللہ کا قول لینا بہتر ہے یا ابن عباس کا اگر
چاہتے ہو یہ فرمایا ابن عمر نے گر تو چاہا یا انکار ہے یعنی اگر تو ایمانداری
میں چاہتا ہے اور نبی پر یقین رکھتا ہے تو رسول کا قول شریف ہوتے
ہوئے کسی کے قول کی طرف التفات بھی نہ کر ابن عباس ہوں یا ان کے والد
عباس کیوں نہ ہوں اس سے معلوم ہوا کہ رسول معصوم کا قول فعل ہوتے ہوئے کسی کے
قول پر چلنا خواہ صحابہ ہوں یا ائمہ یا مجتہد یا کوئی پیر و مرشد وغیرہ یہ ایمانداری
کا کام نہیں ہے اور صحیح مسلم میں ہے کہ حضرت عمر و حضرت عثمان تمتع یعنی عمرہ کر کے حلال
ہو جانے اور پھر از سر نو حج کے لیے احرام باندھنے کو منع فرماتے تھے حضرت علی وغیرہ
ان کے مخالف تھے بلکہ ترمذی میں ہے کہ عبداللہ بن عمر بھی اس مسئلہ میں باپ کے

مخالف تھے کسی نے عبداللہ بن عمر سے اسی متعہ کا مسئلہ پوچھا تو آپنے جائز فرمایا پھر سائل نے کہا کہ تمہارے باپ (حضرت عمر) تو منع کرتے تھے اسکے جواب مین عبداللہ بن عمر نے کہا کہ بھلا اگر ایک کام کو پیغمبر خدا نے کیا ہو اور میرے باپ نے منع کیا ہو تو کہو رسول اللہ ﷺ کا اتباع کیا جائیگا یا میرے باپ کا اور صحیح مسلم مین ہے کہ حضرت عمر بانی نہ ملنے کی حالت مین بھی جنبی کو تیمم کرنے سے منع کرتے تھے جسمین صحابہ انکے مخالف رہے بلکہ ان کی اس بات کو ائمہ مذہب سے بھی کسی نے قبول نہین کیا۔

تمام ہوا رسالہ حصول النقا باختصار

## خاتمۃ الطبع

الحمد للہ کہ یہ رسالہ البحمدیۃ مولفہ جناب فخر الحکما دام ظلہ جو مدت سے نایاب تھی مرتبہ طبع ہوا اور اسکے ساتھ بطور ضمیمہ غلامہ رسالہ حصول النقا بھی طبع کیا گیا جو مولوی برکت علی صاحب اہلحدیث کا رسالہ ہے اور پہلے مطبع انصاری مین چھپ چکا تھا مگر چونکہ اس رسالہ مین بھی کلوخ لینا بدعت عمری قرار دیا گیا ہے اسلیے بغرض فائدہ عوام و خواص اس طور ضمیمہ طبع کیا گیا۔ جس سے امید ہے کہ ناظرین بہت مسرور ہونگے اور اس بدعت کو ترک کرین گے۔

اصل رسالہ مین ایک حرف کا تصرف نہین کیا گیا البتہ بغرض اختصار ضروری باتین حذف کردی گئین جن مین زیادہ تر وہ تین تبیان تھین جو فرقہ احناف و اہلحدیث مین ہوا کرتی ہین بعض مطالب ایسے بھی ہین جو فرقہ شیعہ کے مخالف ہین مگر ان سے اسوجہ سے نہ تعرض کیا گیا کہ مولف اسکا فرقہ اہلحدیث کا ایک عالم ہے اور اس فرقہ کے عقائد و حالات معلوم ہین۔

اس رسالہ کے طبع کی ایک خاص ضرورت یہ بھی تھی کہ رسالہ البحمدیۃ نے چونکہ عام طور سے فرقہ اہلحدیث کی بنیاد کو ڈھیلی کر دی جس سے ہر ایک شخص کو بھی معلوم ہو سکتا ہے کہ ان لوگون کا دعوی بہ اتباع حدیث محض زبانی ہے ورنہ اصلی مذہب انکا دہلی ہے کہ

جو محمد بن عبدالوہاب نجدی کا اعتقادی مذہب تھا اسلیے بعض حضرات کو رسالہ کلوخ سے ایک خاص طرح کی کاوش پیدا ہوئی بسیر چند معمولی اعتراض بھی بطور رسالہ کے شایع کیے اور نام اسکا دافع البجمرۃ رکھا جسکا جواب بھی فوراً تحریر ہوا۔ مگر بانتظامی مطبع سے اسکے طبع کا سامان نہوسکا اسلیے مین نے اس رسالہ مصباح الانظار مولفہ مولوی مبارک علی صاحب اہلحدیث کا خلاصہ شایع کیا تاکہ فرقہ اہلحدیث کو معلوم ہو اس کلوخ کا بدعت ہونا ایسا واضح امر ہے کہ خود علماے اہل حدیث بھی اسکے قائل ہین اور مخصوص رسائل اس مادہ مین لکھ چکے ہین تو اصل مسئلہ گویا محقق ہو چکا کلوخ لینا بدعت ہی اہلحدیث کے نزدیک بھی بدعت ہے

رہی وہ دریدہ دہنی جو رسالہ دافع البجمرۃ مین کی گئی ہے اور اسکے لائق مصنف نے اپنی شرافت کا ثبوت دیا ہے پس درحقیقت اس کا جواب یہی ہے کہ کچھ جواب نہ دیا جاے۔ مگر ناظرین مطمعن رہین کہ عنقریب جواب بھی شایع ہوگا کیونکہ اصل رسالہ مدت سے مکمل ہوا اور اسکا نام القمرۃ لداعی البجمرۃ ہے اس رسالہ مین تہذیب و دیانت کا خاص طور پر التزام کیا گیا ہے تاکہ تمام عالم کو فرقہ اہلحدیث کی تہذیب بھی معلوم ہو اور اسکے ساتھ فرقہ حقہ شیعہ کا صبر و تحمل بھی بہرحال چونکہ مقصود اصلی اس رسالہ کا خیر خواہی اہل اسلام ہے کہ وہ کلوخ کو ترک کرکے پانی سے استنجا کرین جو سنت رسول ہے ہو اہذا ہم اہل اسلام سے ملتمس ہین کہ تعصب و ضد کو ترک کرکے حق کی طرف راجع ہون واللہ بالغ امرہ واللہ یھدی من یشاء الی صراط مستقیم

محمد حیدر

منیجر مطبع اصلاح

# فہرست کتب موجودہ دفتر اصلاح

دفتر اصلاح کتب سے قائم ہے جس سے ماہوار رسالہ اصلاح شایع ہوتا ہے ہر سال ۱۲ تک اس رسالہ سے آجتک
ہوا سوائی ہدایت کی ہے اور راہ حق کی ہدایت اس سے دیکر لوگ واقف ہونگے مفصل حالات اشاعت
اسکی ہر نمبر میں درج ہے۔

الشمس کی بابت جو ۱۸۸۷ء سے دو رسالہ ہفتہ وار شایع ہوتا ہے اسکی غرض اصل تحریف
قرآن سے بحث کرنی تھی چند نمبر اسکے شایع ہوئے اور لوگوں کو معلوم ہوگیا کہ فرقہ اہلسنت کو
کسی طرح کا دعوی تحریف قرآن نہ اصول دین میں سے ہے نہ فروع دین میں سے بلکہ تمام
کتابوں میں جو اہلسنت کی ہیں اسکی کراہت لکھی ہے اور قرآن کو اگر کوئی زمین پڑھے تو بسطرح کی
چار میں حرج نہیں ہے۔

ان دو باتوں کا ثابت کرنا اور صدہا کتب معتمدہ اہلسنت سے اس دعوے کا ثابت ہونا حق کی حجت تمام کرنا
پر ظاہر ہے۔

ذوالفقار دیدہ حیدری جو ۱۸۸۸ء میں چھپکر شایع ہوئی اسمیں مصنف نے اپنے پوست کندہ حالات دین
اشنی اہلسنت موافق تصریحات علمائے اہلسنت اور اپنے ہدایت پانے کے ہر آخر میں حضرت امیر علیہ السلام
اور تمام اہلسنت کی بابت رضا مندی اور اہلسنت کے ہوجانے کی بابت لکھا ہے اس کتاب میں اس تحریک
سے لکھے گئے ہیں۔

maablib.org

کہ تمکو حق کی طلب ہو تو حق کو اختیار کرو اس غرض سے اس کتاب کو لکھا ہے۔ رسالہ
نور ہدایت جس میں اہلسنت کے دلائل اور شیعہ کے دلائل جمع ہوئے ہیں دلائل دیکھکر اہلسنت ہوئے ہیں
اسکے بعد ہدایت راہ حق کو قبول کیا۔ تبصرۃ الرسائل۔ تبصرۃ المتکلمین۔ مناظرہ مجلس اول
مناظرہ مجلس دوم۔ تنبیہ الغافلین۔ تنبیہ البلاغہ۔ تنقید بخاری حصہ اول۔ الجرح۔

شاہ المتعصبین۔ مناظرہ کو ضرور دیکھیں اور پڑھیں کیونکہ ان کتابوں میں اردو سلیس میں ایسا دلچسپ
اور اس تحقیقات سے آجتک جمع ہوا ہے نہ آیندہ امید ہے۔